



6 de septiembre de 2021

Al: **Comité de Compras**
 Banco Agrícola

OK
f

CS

Asunto: Informe de justificación de *PROYECTO DE COMPUTACIÓN Y COMUNICACIÓN CONVERGENTE* (Expansión de Central Telefónica IP y Servidores para Datacenter)

DNS

EM

I. Motivación del proyecto

Banco Agrícola persigue elevar la calidad del servicio brindado a los usuarios y clientes a través del uso de las tecnologías para el desarrollo del campo y la agricultura como eje principal de la institución. Todo esto alineado estrictamente a las regulaciones del sector financiero.

Como parte de los requerimientos establecidos por las normas y regulaciones internas (así como aplicables a las entidades de intermediación financiera) y orientados a mantener la continuidad del negocio, se requiere la ejecución del “Proyecto de Computación y Comunicación Convergente” con la finalidad de lograr la actualización de todo el equipamiento tecnológico que sostiene los servicios de cómputo y comunicaciones.

GS
EF

Dado que el alto volumen de datos que producen nuestras plataformas y sistemas informáticos deben ser preservados, una gestión adecuada requiere de soluciones de última generación orientadas a optimizar y eficientizar estos procesos. Todo esto crea la necesidad de adquirir una solución que no solo cumpla con las demandas de hardware, sino que también permita administrar, monitorear, y tomar acción para mitigar los riesgos de pérdida de datos informáticos y/o de la comunicación ante fallas o eventos catastróficos.

II. Sobre este Informe de justificación

Considerando: Que nuestra institución cuenta con un Datacenter equipado predominantemente por infraestructura manufacturada por Cisco. Más aún, este fabricante provee el 100% de las plataformas de Voz, Data y Seguridad (además de una participación importante en el resto de la infraestructura); equipos que a su vez generan y gestionan la mayor parte del volumen de información que se procesa en la institución.

Considerando: Que la expansión y actualización de nuestra Central Telefónica IP antes mencionada debe ser necesariamente Cisco, ya que introducir otro fabricante significaría descartar toda la infraestructura existente.

Considerando: Que expandir nuestra plataforma actual nos dará ventajas cruciales en términos de monitoreo y administración, mediante una consola unificada que nos permitirá gestionar de forma integral todos los elementos de nuestra infraestructura.

Considerando: Que fue aprobada una actualización y expansión de la Central Telefónica IP que provee Cisco; esta iniciativa busca mejorar y extender la comunicación IP en toda la institución a nivel nacional. BBS

Considerando: Que fue aprobada una actualización de nuestros equipos servidores de cómputo para Datacenter; esta iniciativa busca mejorar nuestra capacidad tecnológica y aprovechar las tecnologías de última generación.

Considerando: Que en busca de una solución que nos permita cumplir la visión planteada, procedimos a evaluar con nuestro equipo técnico de TIC y SCI, diversas soluciones disponibles en el mercado, llegando a la conclusión de que una de estas ofertas es la que mejor se ajusta en términos de Continuidad de negocio, Compatibilidad, Seguridad y Mitigación de los Riesgos de TIC. EM

Considerando: Que ya se han evaluado de manera íntegra las características de las soluciones de servidores para Datacenter que provee Cisco, asegurando que cubren completamente las necesidades planteadas en el presente proyecto. DUS

III. Recomendación:

En virtud de nuestra evaluación y comparación técnica, sugerimos la adquisición de una Solución Unificada que nos permita desplegar, como un solo esfuerzo, la expansión de nuestra Central Telefónica IP Cisco y a la vez adquirir los equipos servidores del mismo fabricante para soportar toda la plataforma de nuestro Datacenter. G

Esta estrategia nos permite aprovechar en su totalidad los equipos existentes para la plataforma de Voz (teléfonos y equipos de redes) y a la vez reducir al mínimo el factor de riesgo ante problemas de incompatibilidad que puedan surgir por la integración de distintos fabricantes durante las fases de implementación y migración. IK

Esta recomendación se fundamenta en los siguientes factores clave:

- **Continuidad de negocio:** Para un proyecto de alta complejidad y envergadura como el que se plantea, reducir los riesgos en la implementación es uno de los factores críticos. Al extender nuestra plataforma sobre tecnologías del fabricante existente, la compatibilidad queda asegurada y por tanto se elimina la incertidumbre por posibles fallas en el proceso de integración.

Esto además nos asegura los siguientes beneficios:

- Evitar interrupciones y mantener el SLA en los servicios críticos que demanda la institución.
- El proceso de resolución de problemas es más eficiente debido a que las herramientas de diagnóstico ofrecen mayor visibilidad.
- La gestión de incidentes que se escalan a través del fabricante se manejan de forma integral con un único punto de responsabilidad que facilita la gestión del lado de nuestra institución.

CBS

- **Seguridad:** La integración que nos ofrece el mismo fabricante entre todos sus componentes permite que la gestión de vulnerabilidades y el tiempo de respuesta ante incidentes de seguridad sean más eficientes. Debido a que las remediaciones abarcan de forma integral cada uno de los elementos que conforman la solución.
- **Reducción del Costo Total de Adquisición:** La selección del mismo fabricante para expandir la plataforma actual nos permite extender la vida útil de los equipos existentes, reduciendo así el costo total de adquisición para el proyecto en alrededor de un 15%. Otros factores adicionales son:
 - Reducción en los costos de servicios profesionales por implementación e integración de las nuevas soluciones.
 - Reducción en los costos de licenciamiento de software para gestión y monitoreo de los servicios.
 - Reducción en los costos de capacitación para el personal que ya maneja la infraestructura existente.
- **Implementación simplificada:** Al mantener el mismo núcleo tecnológico tendremos la posibilidad de integrar los nuevos servicios en paralelo sin afectar la operatividad. A la vez se reduce el tiempo y esfuerzo de implementación y migración debido a que se podrá reutilizar la configuración existente.
- **Visibilidad:** La administración centralizada, a partir de la integración del mismo fabricante, nos asegura los siguientes beneficios:
 - Nos permite gestionar varias tecnologías desde una interfaz centralizada.
 - Reduce el riesgo de que existan elementos fuera del alcance de monitoreo.
 - El monitoreo simplificado permite prevenir o anticiparnos a incidentes.
 - Facilita el despliegue de actualizaciones y parches críticos.
 - Nos permite mantener la trazabilidad de eventos en las soluciones integradas.

GM

DNS

ES

FR

IV. Referencias:

Los equipos y soluciones que conforman este proyecto, están sustentados y avalados por los siguientes marcos regulatorios y estándares, tanto nacionales, como internacionales:

A. REGULACIÓN NACIONAL

- ❖ **NORTIC A1-1:2014** (Norma General sobre Uso e Implementación de las Tecnología de la Información y Comunicación en el Estado Dominicano)
- ❖ **NORTIC A5-1:2015** (Norma sobre la Prestación y Automatización de los Servicios Públicos del Estado Dominicano)
- ❖ Reglamento Interno de Riesgo Operacional

B. ESTÁNDARES INTERNACIONALES

- ❖ Norma Internacional **TL 9000** basado en la gestión de calidad de la Comunicación interna y externa
- ❖ Norma Internacional para centro de datos **ANSI/TIA 942-A 2014**

Por la Comisión Técnica que produce este Informe de Justificación:



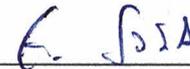
Emmanuel Bienvenido Martínez
Encargado de Infraestructura y Datacenter, TIC



Carlos Brown
Administrador de Redes, TIC



Dorby Salcedo
Director de Operaciones, TIC



Emmanuel Sosa
Director General, TIC



Engel Rivas
Director de Ciberseguridad de Información